



## Notat - Dokken

Teknik & Miljø har gennemgået de forskellige analyser Pedersen Group har udarbejdet omkring miljøpåvirkninger af et eventuelt byudviklingsprojekt med boliger på Dokken i Esbjerg. Ligeledes har Teknik & Miljø gennemgået Esbjerg Havns nye strategianalyse omkring havnens areal- og aktivitetsbehov i forbindelse med folketingets nye klimaaftale.

Materialet der er gennemgået omfatter:

- Strategisk analyse af udviklingen af Esbjerg Havn af 27. juli 2020
- Materiale fremsendt af Pedersen Group af 14. juli 2020
- Notat af Flemming Davidsen af 10. juli 2020
- Materiale fremsendt af Pedersen Group af 30. januar 2020
- Erhvervsministerens svar omkring planlægningsmæssige spørgsmål af 8. juni 2020
- Uddrag fra lokalplan fra Fredericia Bymidte, hvor der er bemærkninger om skibsstøj

Uddrag af de væsentlige konklusioner og argumenter fra Bjarne Pedersen:

1. Pedersen Group argumenterer, at den nuværende støjbelastning for Dokken er fastsat til 55/45/40 dB
2. Pedersen Group har fået foretaget nogle foreløbige støjundersøgelser af omkringliggende virksomheders maksimale mulige støjbelastning. Pedersen Group konkluderer, at undersøgelserne ikke giver anledning til overskridelse af de vejledende støjgrænser i Dokken området
3. Pedersen Group forudsætter i notat af 10. juli, at alle skibe ved kajområderne omkring Dokken tilsluttes landstrøm og derfor kan grænseværdierne for støj overholdes på Dokken
4. Pedersen Group antager, at støj fra vindmølletransporter ikke skal medregnes, idet der ikke er krav til støjgrænser for disse skibe
5. Pedersen Group konkluderer, at der vil være overholdelse af lugt og luft grænseværdier
6. Pedersen Group konkluderer, at Dokken ikke repræsenterer nogen begrænsninger for virksomhedernes drift og



udviklingsmuligheder ift. de risikovurderinger, han har fået foretaget

7. Pedersen Group har bl.a. henvist til lokalplan fra Fredericia:
  - a. støj fra skibe ved kaj indgår ikke i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for erhvervsstøj
  - b. der kan tåles højere støjgrænser, fordi der er tale om huludfyldning

### **Esbjerg Kommunes hovedkonklusion på det foreliggende grundlag:**

Teknik & Miljø konkluderer på baggrund af gennemgangen af materialerne, at det ikke er dokumenteret, at der vil kunne planlægges for et boligprojekt. Det er dels vurderingen, at Esbjerg kommune på det foreliggende grundlag vil få et veto fra staten ved udarbejdelsen af et kommuneplantillæg og en lokalplan for området til beboelse, dels er det vurderingen, at boliger på Dokken vil medføre begrænsninger i de aktiviteter der udføres på havneområdet, herunder de aktiviteter Esbjerg Havn beskriver i havnens strateginotat af 27. juli 2020.

Esbjerg Havns analyse påpeger ikke alene Esbjerg Havns betydning for jobskabelsen i Esbjerg men også den centrale rolle, som havnen spiller i forhold til Folketingets ambitiøse klimaaftale. Såfremt der skabes usikkerhed om mulighederne for at placere yderligere aktiviteter i havnen fx med et boligprojekt på Dokken, vil det kunne sætte Esbjerg Havns centrale position i den kommende udvikling af den danske energiforsyning over styr. Endvidere vil en planlægning, der introducerer støjfølsom arealanvendelse på Dokken kunne skabe usikkerhed for potentielle investeringer i produktionsanlæg, som dels er vigtige for jobskabelsen i Esbjerg og dels er vigtige for fastholdelse af jobs i vindmølleindustrien i Danmark.

Nedenfor kommenteres de enkelte konklusioner:

Ad 1, 2 og 3) De foreløbige støjundersøgelser dokumenterer, at støjgrænserne ikke kan overholdes:

- I beregningerne tages der udgangspunkt i, at skibsstøjen reduceres ved at skibene tilsluttes landstrøm. Hverken havn eller kommune kan bestemme/påbyde skibe, der anløber Esbjerg Havn at anvende landstrøm. Det er derudover usikkert, hvornår der etableres landstrøm på de forskellige kajer i havnen, herunder hvilke skibe, der vil/kan gøre brug af dette.

Desuden vil der, selv om der etableres landstrøm, stadig være støj fra skibene, som kan være betydelig fx støj fra ventilationssystemer.

Planlægningsmæssigt må man ikke udlægge områder til boliger, hvor områderne er støjbelastet, uanset det på sigt kan være, at noget af støjen bortfalder.

- Beregningerne tager udgangspunkt i, at virksomhederne overholder de kommende støjgrænser for et boligområde 55/45/40. Det er et forkert udgangspunkt for beregningerne, idet

støjbelastningen i dag i området aften og nat må være 55 dB. En planlægning, der nedsætter støjgrænsen til 55/45/40 vil medføre en begrænsning for havnens og virksomhedernes drift.

Ad 4) Planlægningsmæssigt må man ikke udlægge områder til boliger, hvor områderne er støjbelastet, uanset om der er tale om skibsstøj eller anden erhvervsmæssig støj.

Såfremt vindmølleskibene støjer mere end det tilladte i området, vil det efterfølgende kunne føre til et påbud enten til havnen eller en tilknyttet virksomhed om at nedbringe støjen. Det vil være det samme som at påføre havn eller virksomhed en driftsmæssig begrænsning.

Ad 5) EK er enige i Pedersen Groups foreløbige vurderinger.

Ad 6) EK er enige i Pedersen Groups foreløbige vurderinger.

Ad 7) Miljøstyrelsen har skrevet ud til samtlige kommuner i 2010, at skibe ved kaj er omfattet af deres vejledende støjgrænser.

Ved en planlægning for boliger på Dokken er der ikke tale om huludfyldning.